FD・SD・自己点検評価委員会資料

令和3年度～令和5年度　授業評価アンケート　全教員集計結果

Table 1 ： R3～R4年度授業評価アンケートの全教員全学平均値と、R5年度改訂版の部分的比較

項目	R3前	R3後	R4前	R4後	R5後	改訂版項目との対照
問1　シラバス（授業の目的や進め方、成績評価方法など）について初回授業ではっきり示された。	4.6	4.4	4.6	4.6	4.5	問8
問2　シラバスに沿って授業が行われている。	4.6	4.3	4.5	4.6	―	－
問3　よく準備をして、授業に熱意が感じられる。	4.6	4.4	4.6	4.6	―	－
問4　学生の理解力をふまえて、授業を進めている。	4.5	4.3	4.4	4.5	4.5	問9
問5　話し方や口調が明瞭で、聞き取りやすい。	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	問10
問6　授業のスピードは？　①早い、②やや早い、③ちょうどよい、④やや遅い、⑤遅い	度数データのため平均値は掲載せず					問16
問7　授業の分量は？　①多い、②やや多い、③ちょうどよい、④やや少ない、⑤少ない	度数データのため平均値は掲載せず					問17
問8　授業で使う教材や教え方に工夫がみられる。	4.4	4.1	4.4	4.4	4.5	問11
問9　質問に対し、丁寧でしかも的確に答えている。	4.5	4.3	4.5	4.5	4.5	問13が近似
問10　この授業の内容は？　①とても難しかった、②やや難しかった、③ちょうどよかった、④やや易しかった、⑤易しかった	度数データのため平均値は掲載せず					問18
問11　予習・復習・質問をするなどして、授業の理解に努めた。	3.9	3.7	3.7	3.8	3.6	問6が近似
問12　授業の内容に興味を覚え、さらに深めて勉強したいと思った。	4.2	3.9	4.0	4.1	4.2	問7が近似
調査科目数	101	116	105	156	97	
調査対象者数	2225	2254	2191	2809	1901	

※選択肢への加点　1点：①そう思わない、2点：②あまりそう思わない、3点：③どちらともいえない、4点：④ややそう思う、5点：⑤そう思う

※R5度前期は項目改訂準備のため実施していない。

Table 2 : R5年度後期～　改訂版授業評価アンケートの全教員全学平均値一覧

項目	R5後
問3　自分は初回授業が始まる前に、シラバスの内容を確認した。　New!	4.1
問4　自分はシラバスで求められている課題にしっかりと取り組んだ。　New!	4.2
問5　自分は集中して授業に参加した。　New!	4.4
問6　自分は事前事後学習に取り組んだり、質問をしたり図書館を利用するなどして、授業の理解に努めた。	3.6
問7　自分は授業の内容に興味を覚え、さらに深めて勉強したいと思った。	4.2
問8　シラバス（授業の目的や進め方、成績評価方法など）について初回授業ではっきり示された。	4.5
問9　学生の理解力をふまえて、授業を進めている。	4.5
問10　話し方や口調が明瞭で、聞き取りやすい。	4.5
問11　授業で使う教材や教え方に工夫がみられる。	4.5
問12　質問やディスカッションがしやすい雰囲気が作られている。　New!	4.3
問13　疑問や質問に対し、丁寧でしかも的確に説明している。	4.5
問14　後輩にも是非すすめたい授業である。　New!	4.2
問15　授業態度の悪い学生（授業と無関係の会話で騒ぐ、寝る）に対し適切に注意している。　New! ※⑤～①に、「⑥不適切な態度をとる学生がいない（6点）」を加える。評点の仕方は科目担当者がアナウンスする。	4.7
問16　授業のスピードは？　①早い、②やや早い、③ちょうどよい、④やや遅い、⑤遅い	度数データのため平均値は掲載せず
問17　授業の分量は？　①多い、②やや多い、③ちょうどよい、④やや少ない、⑤少ない	
問18　この授業の内容は？　①とても難しかった、②やや難しかった、③ちょうどよかった、④やや易しかった、⑤易しかった	
調査科目数	97
調査対象者数	1901

※選択肢への加点　1点：①そう思わない、2点：②あまりそう思わない、3点：③どちらともいえない、4点：④ややそう思う、5点：⑤そう思う

※令和5年度後期に改訂した部分を、赤字で表示している。「New！」は新項目である。

※問1・問2には科目名と担当教員名を入力させている。